

Verslag van de (digitale) vergadering van **19 mei** **2020**

Aanwezig: Ronald van Huizen (secretaris, voorzitter a.i.)

 Chantal Dubois

 Erika Homburg

 Jannie de Jong

 Rolf Pfeil

 Jaap Vlaming (adviseur)

 Meta Overberg (notulist)

Afwezig: Jeannette van Nuland

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**1. Opening en mededelingen**

**2. Vaststellen van de agenda**

**3. Verslag van 7 april 2020**

Punt 11, project Hertalen: regel 7, “en kleurtjes” moet eruit. Erika zegt dat zij bij het project heeft aangegeven dat kleurtjes niet altijd werken omdat verschillende mensen kleurenblind zijn. Dat is gehonoreerd. Verslag wordt aangepast en hierna goedgekeurd en vastgesteld..

**4. Actielijst en ingekomen/uitgaande stukken**

Door deze corona-tijd kunnen verschillende acties niet worden uitgevoerd. Het jaarlijks overleg met de diverse teams moet uitgesteld worden.

 *Taken*:

 - Huishoudelijk Reglement: Meta heeft het concept met de aanpassing over de adspirant leden aangeleverd en dit wordt geagendeerd voor de vergadering van juni.

 - Aanpassen landelijke tarieven derden: Rinja heeft aangegeven dat dit intern besproken is en aangepast. Op verzoek van Rolf zal Jaap een inhoudelijke uitleg hierover op papier zetten.

 - Kwijtschelden schuld aan gemeente: Is geagendeerd voor deze vergadering punt 7.

 *In- en uitgaande stukken*:

 - 21-04 De voordracht tot benoeming van Chantal Dubois als lid van de Cliëntenraad is met de brief van 17-05 gehonoreerd door het College van B&W.

 - 21-04 Jaarverslag 2019 is ter kennisname aan het College van B&W gezonden.

 - 21-04 Onze reactie op de brief Koepel Adviesraden heeft geleid tot een schriftelijke reactie van de gemeente op 28-04. Dit wordt verder besproken bij punt 6.

**5. Adviezen & brieven aan, en antwoorden van het college van B&W**

Op 30 maart 2019 heeft de cliëntenraad een schriftelijk advies gegeven aan het college met als onderwerp “Vermogenstoets”. Met de brief van 7 mei 2020 is hier op een antwoord ontvangen. Daarin wordt aangegeven dat het advies op onderdelen veel te maken heeft met het “Onderzoeksplan” dat de gemeente opnieuw gaat vaststellen. Het Onderzoeksplan zal binnen enkele maanden aan de cliëntenraad worden voorgelegd.

 Deze toezegging van de gemeente wordt op de actielijst geplaatst zodat deze zichtbaar blijft.

 De uitleg waarom herhaald naar het vermogen gevraagd wordt, is dat dit alleen gebeurt bij een aanvraag van een inwoner die nog niet bekend is bij de gemeente.

 Met betrekking tot het afdekken van afschrijvingen op afschriften in verband met de privacy heeft de gemeente nu een toelichting geplaatste over het recht van het afdekken.

 Door de leden wordt opgemerkt dat het nog niet duidelijk is wat er gebeurt met de financiële gegevens die aan de gemeente worden gegeven.

 Besloten wordt dit onderwerp als conceptbrief te agenderen voor de volgende vergadering waarin de opmerkingen zijn opgenomen in het advies.

 Als een cliënt moeilijkheden heeft met het uploaden van gegevens neemt hij (volgens de uitleg) contact op met de gemeente. Gezamenlijk wordt dan een passende oplossing geboden. De digitale vorm van dienstverlening is een continu proces van verbetering en heeft de aandacht van de gemeente.

**6. Koepel Adviesraden Sociaal Domein**

 **-** Brief 26 maart 2020 van Koepel Adviesraden met verzoek tot het aangaan van een gesprek omdat op verzoek van de gemeente onderzoek wordt gedaan om te komen tot een adviesraad Sociaal Domein. Met de gemeente is een traject afgesproken. Informatie vanuit de twee adviesraden (WMO en CR-P) is voor de Koepel nodig om tot een advies te komen.

 - Ons antwoord in de brief van 15 april luidt dat de cliëntenraad eerst van het college wil vernemen wat hun besluit is op de uitkomsten van het onderzoek dat in 2018 door deXpeditie is uitgevoerd. Hierover hebben wij nog steeds geen bericht ontvangen van het college. Tevens merken de leden op dat de cliëntenraad door de gemeente niet op de hoogte is gesteld over het onderzoek door de Koepel. Dit kwam als een volslagen verrassing en het verbaast de leden ten zeerste. De cliëntenraad wil daarom eerst antwoorden van het college op haar vragen voordat een nieuw traject wordt ingezet.

 - Brief 28 april van de Koepel waarin in heel uitgebreide zin de werkwijze van het onderzoek door de Koepel wordt weergegeven. Maar dit geeft geen antwoord op onze vragen.

 Hoe nu verder? Omdat de WMO-adviesraad hier ook bij betrokken is (het WSW-panel is hierover helemaal nog niet ingelicht!) hebben wij informeel contact met hen opgenomen. Daaruit is gebleken dat de WMO-raad vorig jaar al contact had met de Koepel en zelf een studiedag heeft georganiseerd om meer te weten over het hoe en waarom van een adviesraad sociaal domein. Hun conclusie was dat de raakvlakken van de cliëntenraden uit elkaar liggen en het beter is om ieder op het eigen werkterrein uitvoering te geven. Afgesproken is om contact te houden om samen op te trekken.

 Hierna ontspint zich in de vergadering een discussie over de reden van het college om dit onderzoek te willen. De cliëntenraad kan over de reden alleen maar gissen.

 Het lijkt wel of het college volledig voorbijgaat aan hetgeen in de Participatiewet staat over de vertegenwoordiging in de cliëntenraad. Dit moeten echt cliënten zelf zijn en geen belangenbehartigers.

 Besloten wordt een brief aan het college te sturen met het verzoek om antwoorden op onze vragen. Dit kan gedeeld worden met de WMO-raad.

 Laat het college openheid van zaken geven over dit onderzoek, maar ook over het door haar genomen besluit op de uitkomsten van het onderzoek door deXpeditie.

**7. Kwijtschelden schuld aan of krediet van de gemeente**

Er ligt een concept brief aan het college voor ter bespreking over kwijtschelding naar het “Arnhems model”. Toegevoegd zal worden de opmerking (Jaap) over het beleid van de gemeente inzake de lopende (oude) leningen bij de GKB (Gemeentelijke Kredietbank). In 2019 is door het college besloten in bepaalde schuldsituaties cliënten niet meer door te verwijzen naar de Kredietbank, in verband met het hoge rentepercentage, maar zelf een mogelijkheid te bieden voor het aflossen van de schulden. Dat is positief voor nieuwe gevallen, maar niet duidelijk is welke oplossing geboden wordt voor op dat moment nog bestaande leningen bij de Kredietbank. Gevraagd wordt welk beleid de gemeente voert voor deze cliënten.

 Na deze toevoeging wordt het concept akkoord verklaard en wordt de brief zo spoedig mogelijk aan het college gezonden.

**8. Concept Advies Armoedebeleid**

Een eerste opzet over hoe te werk te gaan met het bespreken en behandelen van het Armoedebeleid wordt voorgelegd aan de leden.

 Allereerst willen de leden van de gemeente weten welke regelingen er zijn voor de doelgroepen die te maken (kunnen) krijgen met armoede. En welke doelgroepen hiervoor in aanmerking komen. Zo mogelijk met actuele data.

 Alle leden worden ingeschakeld bij het voorbereiden van de onderwerpen voor het bespreken in een vergadering. Dit hoeft en moet niet bij één persoon liggen maar kan door een groep gedaan worden.

 Wel elk lid zelf actief uitzoeken welke regelingen er zijn op dit terrein. Ook moet er duidelijkheid zijn wat de visie c.q. doelstelling is van de gemeente.

 Afgesproken wordt dat voor de volgende vergadering alle leden gaan uitzoeken welke regelingen zij kunnen vinden en voor welke doelgroepen. Daarna zal er contact met de gemeente worden opgenomen voor het bespreken van wat er is en wat er zou moeten zijn.

 Ronald verwijst naar een onderzoek door de gemeente Eindhoven dat als voorbeeld kan dienen. Hij zal het aan de leden toesturen

 Jannie biedt aan Ronald bij te staan in het uitwerken van dit onderwerp.

**9. Rondvraag**

 Erika meldt dat de bijeenkomst van de **LCR** (Landelijke Cliëntenraad) die in april gehouden zou worden, is uitgesteld tot 10 december.

 Rolf vraagt of de “**Plangroep**” nog actief is binnen de gemeente. Jaap antwoordt dat Plangroep nog wel actief is maar niet binnen de gemeente Hollands Kroon. Zij werden als hulporganisatie ingehuurd, maar nu niet meer.

 Erika is benieuwd naar de **resultaten** van het project **Hertalen**. Ronald zal de gegevens van de contactpersoon aan Erika doorgeven.

 Meta biedt aan om stukken per **post** op te sturen aan degene die dat wil, als Erika door omstandigheden de stukken niet per post aan iedereen kan versturen.

**10. Sluiting**

Ronald bedankt de leden voor de positiviteit om digitaal te vergaderen. Het is fijn dat er zo toch onderwerpen besproken worden en besluiten genomen kunnen worden. Maar er wordt wel uitgekeken naar het “gewone” persoonlijke vergaderen. Gehoopt wordt dat dat binnen niet al te lange tijd weer mogelijk zal zijn, met in achtneming van de voorschriften.

 Ronald sluit om 15.15 uur de vergadering (aanvang 14.00 uur),